



## GDP: 不过分追求, 也不能刻意淡化

◎宋国友(复旦大学国际问题研究院副教授)

国家统计局15日发布数据显示,我国上半年GDP同比增长7.6%,增速呈逐季小幅回落趋势。因为中国经济增速未来继续下调的可能性不能完全避免,由此引发了对于中国经济增长下限的广泛关注。

事实上,7月份以来,国务院总理李克强已经两次在公开场合提到了中国经济增长的下限问题。一次是其7月9日在广西考察时强调“经济增长率、就业水平等不滑出‘下限’”,另一次是其在北京主持召开经济形势座谈会上谈到的经济运行“‘下限’就是稳增长、保就业”。从这两次表态来看,中国经济增长的下限必须能够支撑

起稳定的经济增长率和相对可以接受的就业率。

稳增长仅仅是一个定性的概括概念,如果非要用具体数字来衡量,那么今年的GDP年增长率至少应为7.5%以上。其一,这是GDP增长的承诺。从今年3月份国务院向第十二届全国人民代表大会第一次会议所做的政府工作报告来看,GDP预期增长目标定在7.5%左右。其二,GDP有7.5%增长的可能性。从过去连续5个季度的实际经济增长率来看,平均高于7.5%。这就意味着今年下半年的经济增长速度不能低于这样一个速度,否则难以称之为平稳增长。

确定GDP增长下限的另一个前提条件是就业率。中国以往较为稳定的新增就业岗位依托于较为高速的经济增长。即使单

独只考虑就业率,也不会放任GDP持续下滑。所以,中国今年的GDP年增长率不会低于7.5%。

必须要指出,GDP增长率的重要性已经相对降低,但在对待GDP的态度上要防止从一个极端走向另一个极端,即从过分追求GDP,为了GDP忽视民生改善、环境保护和结构调整这样一个极端,走向在种种理由之下刻意淡化GDP的重要性,对不断降低的GDP增长率采取无底线的思维,甚至把GDP高速增长描述为当前一些经济问题和社会问题的“元凶”。

对当前中国而言,GDP不是万能的,但没有GDP是万万不能的,必须要在确保一定的GDP增速基础上实现各项政策目标。中国GDP增速未来适度可控下降有其必要性和必然性,但是不能无底线地下滑。说

到底,调结构和促改革也是为了未来GDP更稳定和持续的发展服务。GDP增长与它们的关系不是对立的,而是相互补充的。没有较长一段时间的GDP稳定高速增长,中国当前面临的诸多问题更难以解决,以“国家富强、民族振兴、人民幸福”为核心内容的中国梦的实现也缺乏坚实的物质基础。

未来5年,GDP的下限还可能合理地被重新认知和设定。毕竟中国GDP已经成为世界第二,高速增长已经维持了将近40年,较难一直维持高速增长态势。此外,中国经济增长方式也将有较为实质性的转变,届时虽然经济增长速度有所降低,但经济增长质量和效益有了提升,可以承受相对较低速度的GDP增长率。

但是,中国GDP增长的下限不能降得过快。一个较为合理且可控的GDP增长速度为“55模式”。即以2013年的7.5%为起点,GDP增速每过5年可以下降0.5%。如此一来,2018年、2023年、2028年、2033年以及2038年的GDP增速分别为7%、6.5%、6%、5.5%和5%。这样的GDP增长速度既符合大国经济增长的总体规律,给发展模式的调整留出了时间,也和中国崛起所需要的经济支撑和物质准备步调一致。(181)■



## 中美投资协定谈判关键在美方

◎梅新育(商务部国际贸易经济合作研究院研究员)

在第五轮中美战略与经济对话取得的经济成果中,中美投资协定谈判即使不是最引人瞩目的项目,也是最引人瞩目者之一。这是理所当然,因为中国既是连续蝉联20多年的吸收外商直接投资最多的发展中国家,又是当前全世界最引人瞩目的新兴对外直接投资母国;美国则既是连续数十年的对外直接投资第一大国,又是连续数十年的吸收外商直接投资第一大东道国。

考虑到中国亟需与几乎所有主要贸易伙伴签署或修订补充双

边投资保护协定,与美国的双边投资保护协定可望成为中国与其它多数贸易伙伴新投资保护协定的样板,部分内容甚至可能纳入区域经济一体化组织和世贸组织,这场谈判的意义就更大。

中美双边投资保护协定谈判,关键又在于美方。因为迄今中美之间关于相互直接投资的双边协议,只有1980年代初达成的关于美国海外投资保护制度适用于在北美投资的换文,但完全没有关于中国在美投资的协议、换文。与此同时,中国招商引资已经颇有些年头,在优化投资环境等方面成绩突出,已经成为包括美国在内不少国家和地区招揽外资改善投资环境的学习样板,在不少方面甚

至达到了“超国民待遇”的地步。

我们并不认为中国的投资环境已经尽善尽美,但相信我们的投资环境优势甚多,连续20多年位居全世界利用外商直接投资最大的发展中国家这一事实就是最有力的证明;而且我们有着不断改进的意愿与行动能力,跃居世界第二经济大国更为进一步扩大对外开放创造了更优良的前提条件,我们始终欢迎守法经营的各国投资者来华投资创业,开创事业发展新天地。中国所有这一切“亲商”的政策措施,美资企业已经充分地享受到了。

相形之下,美国给予中国投资者的待遇就逊色许多。尽管美国有俗语云:“美国的事业就是商业”;这个国家迄今总体上也堪称外资政策最自由的国家,但也正是这个国家,传统上相当重视对外资的政治安全审查,美国国内某些势力又将后起的中国视为最大竞争对手而百般掣肘,致使美国对于中国企业而言早已是发达国家中政治风险最高的国家。

自1990年代初中国对美直接投资起步以来,中国企业在美国的投资行动一次

又一次因为政治原因而备尝艰辛。中国企业在美国直接投资项目因美方“国家安全”理由而受阻的案例已经实在太多,其中不乏令人哭笑不得的裁决,中国企业却为此蒙受了巨大的损失。美国政府和政客伸手之长,甚至对中国企业在别国的投资也要骚扰一番。中国企业对美直接投资之所以踟躇不前,这是最关键原因之一,美国自身也因此失去了许多他们自己大力招揽的中国投资,以及与之相关的就业、税收。

在次贷危机后失业人数居高不下的情况下,美国政府对招揽外资以增加就业表现出了格外的热情,奥巴马力推的“选择美国”计划招商引资重点就是中国等新兴市场国家。但根据《2011年度中国对外直接投资统计公报》提供的数据,截至2011年末,中国在美直接投资存量仅有89.93亿美元,在世界各国和地区中排名第6;当年对美投资流量只有区区18.11亿美元。推进中美投资协定谈判,特别是提高美国对外资国家安全审查制度的公正性和透明度,实属中美两国互利之举。(182)■



## 中国应视页岩气为机遇

◎盖尔·拉夫特(Gal Luft,全球安全分析研究所联席主任,美国能源安全委员会的高级顾问)

美国研发的从页岩中提取石油和天然气的新技术正在改变全球能源格局。得益于新的高压水砂破裂法,美国的石油进口已降至20年来最低水平,美国也将成为全球液化天然气市场的一个主要角色。但是这场所谓能源革命令中国感到一些疑虑和不安。一些中国人认为,如果美国实现了能源自给,将使美国对于波斯湾的兴趣减弱,这可能危及中国的能源安全。还有一些人则将美国的能源变革视为其令中国“去工业化”的一场阴谋,会将工业企业吸引回到天然气更廉价的

美国本土。

这些担忧都缺乏实际依据,中国无需担心新的能源格局。事实上,他们只可能从中受益。

首先,美国在波斯湾的存在是由于要依靠当地石油的说法本身就不成立。现实情况从一开始就并非如此。如今美国全国石油的消耗量中仅有9%来自中东地区。即便在比重最高的时候也只有15%。尽管美国并不依赖中东地区的石油,却依赖该地区对于稳定油价起到的作用。

由于美国经济对于油价的变化十分敏感,二战结束后几乎每一次经济衰退之前都会遭遇油价飙升,因此美国不会离开波斯湾,即便其从中东地区的石油进口降至零。在冲突不断的中东地区,美国的利益是复杂的。正如中国一样,

华盛顿也期望中东持续稳定。

廉价的天然气必将给美国的工业注入新的活力,创造新的就业和投资机会。事实上,为了从廉价的能源价格中受益,一些全球制造商已经宣布了将在美国建厂的计划。但是这不应被视为对中国的威胁。一个更加繁荣的美国意味着更强大的购买力,对于中国商品而言更大的市场。

而且,当美国本土的电力行业开始从煤炭转向天然气,美国就能向亚洲出口更多的煤。过去十年内,美国的煤炭出口翻了三倍。这些高品位煤中的相当部分都能在中国发挥作用。美国目前正在修建液化天然气出口接收站,目的是将一些天然气出口到亚洲,降低亚洲国家的天然气价格,其中也包括中国。

美国的石油和天然气产量提升也将将在其他方面令中国受益。能源出口将使得美元升值,并给油价更多下调的压力,使得中国出口的制造业商品更具竞争力。中国也应认识到采集页岩气的新技术将使得其比其他国家更多受益,因为中国拥有全球最大的页岩储备。据美国能源信息署估算,中国的页岩气储量超过其他任何一个国家,可采储量有1275

万亿立方英尺。比美国的862万亿立方英尺还多50%。尽管在经济和环境方面页岩气开采还有许多问题,但这种资源有潜力改变中国的能源格局。

中国和美国已经在2009年启动了中美在页岩气领域的合作,这将加强两国在该领域共同参与的技术投资。美国能源巨头雪佛龙和康菲石油公司都与中国能源企业签署了合作协议。

很多人将21世纪称为天然气的世纪,而中国的天然气行业还需要大踏步跟进。就全球平均水平而言,天然气平均占到一个国家能源总量的24%,在中国,这个数字只有5%。天然气对于加强中国的能源安全,减少空气污染至关重要。天然气还能减轻中国对进口石油的依赖,它能以液化天然气的形态直接作为汽车的燃料,还能被用来发电,驱动电动交通工具,天然气还可被制成甲醇。

美国的创新为中国的能源未来打开了大门。现在中国需要迎接并充分利用这个机会,将页岩气视为一个机遇,而非威胁。(183)■(谢来/编译。原文标题为《美国的能源革命对中国意味着什么》,由中以学术交流促进协会 SIGNAL 独家授权本报刊登)